

TECHNISCHE VRAGEN 2022

(vragen betreffende raadsvoorstellen, schriftelijke beantwoording zsm voor RTG of raad)

Datum ingekomen	Onderwerp	Toelichting (vraag)	Antwoord
31-08-2022	HvB-Actualisatie Speelruimteplan Blaricum 2022-2030	1. Het raadsvoorstel actualisatie speelruimteplan Blaricum is gebaseerd op eerder uitgevoerd onderzoek uit september 2020. Dit onderzoek beschrijft o.a. demografie en status van speeltoestellen in de dorpsdelen. Bovendien worden aspecten toegevoegd zoals spelen-in-openbare ruimte, sport en ontmoeting. Wat is de reden dat uitkomsten van het onderzoek en advies destijds niet zijn voorgelegd aan de Raad? Hoe zijn inwoners Blaricum meegenomen in datzelfde onderzoek en advies? 2. Welke rol speelt onderzoeksbureau Speelplan B.V. bij een evt. Implementatiebegeleiding en uitvoering?	20220906 1. De actualisatie is gestart met het in beeld brengen van de feitelijke situatie gecombineerd met een beoordeling door deskundigen. Dit vormde de start van de ambtelijke voorbereiding. Deze voorbereidende activiteit noemen we het Speelruimteonderzoek. De bevindingen en aanbevelingen uit het onderzoek bevatten geen overzicht van kosten, planning en haalbaarheid. De uitkomsten zijn omgezet naar handvatten voor bestuurlijke besluitvorming, door deze te verwerken tot een concreet voorstel voor visie, uitvoeringsplan en kostenraming, zoals opgenomen in het Speelruimteplan. Dit complete voorstel tot actualisatie ligt nu aan u voor ter besluitvorming. De inwoners worden actief betrokken bij de uitvoering van het Speelruimteplan. Het aanpassen van een speelplek gebeurt via participatie met en communicatie naar inwoners. 2. De opdracht tot het actualiseren van het speelbeleidsplan was een geheel losstaande opdracht welke is uitgevoerd door bureau Speelplan bv. Na vaststelling van het Speelruimteplan wordt gestart met het proces tot herinrichting van diverse speelplekken. Dit proces bestaat uit de volgende aspecten: - Per speellocatie samen met inwoners/gebruikers komen tot een ontwerp met concrete randvoorwaarden. - Deze vertalen naar een gerichte vraagspecificatie voor uitvoering van het ontwerp.

Datum ingekomen	Onderwerp	Toelichting (vraag)	Antwoord
			- Uitvoering van het ontwerp voor de speelplek, conform de vraagspecificatie. Het college is samen met de BEL Combinatie verantwoordelijk voor een goede uitvoering. Zij besteedt dit onder haar regie grotendeels uit aan de markt. Voor elk aspect wordt de gewenste inkoopstrategie bepaald en wordt gestuurd op kwaliteit, kosten, rechtmatigheid en integriteit. Het is mogelijk dat wij bijvoorbeeld bureau Speelplan voor (een van) deze aspecten uitnodigen om ons een offerte toe te sturen, mits dit past binnen ons aanbestedingsbeleid.
30-08-2022	DBP-Herstel bestemmingsplan Blaricum Dorp herziening 2020 via bestuurlijke lus	1a. Heeft de rechter in zijn uitspraak de gemeente geadviseerd of zelfs opgedragen een deel van het achterliggende agrarische gebied dat valt in een ander bestemmingsplan (Landelijk Gebied) en de bestemming 'Agrarisch' heeft om te zetten naar 'tuin' met als consequentie dat het Agrarisch gebied kleiner wordt? 1b. Zo nee, waarom loopt u dan vooruit op een raadsbesluit over de bestemming van het achterliggende agrarisch gebied? 2. Aan deze agrarische strook wonen meerdere eigenaren waarvan de woning in het bestemmingsplan Blaricum Dorp valt en die tevens eigenaar zijn van het achterliggende agrarisch gebied dat weer in het bestemmingsplan 'Landelijk Gebied' valt. Kunnen zij in de toekomst een beroep doen op het 'gelijkheidsbeginsel' waardoor er sprake is van precedentwerking en waardoor het agrarisch gebied steeds meer afkalft?	20220906 1a) De Afdeling Bestuursrechtspraak Raad van State (ABRvS) heeft de gemeente niet geadviseerd of opgedragen zoals u vraagt om het achterliggende Agrarisch gebied naar bestemming 'Tuin' om te zetten. De ABRvS heeft de gemeente wel uitdrukkelijk meegegeven, dat indien de raad de planregeling opnieuw vaststelt en op de linkerstrook, vergunningvrij bouwen van bijbehorende bouwwerken op juiste wijze wordt beperkt, de raad ook een afweging dient te maken over de eventuele gevolgen van deze beperking voor het vergunningvrij bouwen op het overige gedeelte van het perceel Schapendrift 37. Omdat bij de nieuwe planregeling de linkerstrook niet meer als 'erf' bij de woning mag worden aangemerkt, mag (een deel) van deze strook volgens de definitie in bijlage II van het Besluit omgevingsrecht (Bor) ook niet meer als 'bebouwingsgebied' worden beschouwd, terwijl in de vorige regeling een deel van de strook vanaf 1,0 m achter de voorgevel van de woning wel als 'bebouwingsgebied' mocht worden beschouwd. Dit verlies aan 'bebouwingsgebied' voor Schapendrift 37 is achter de woning in het landelijke gebied gecompenseerd, omdat er geen andere mogelijkheid

Datum ingekomen	Onderwerp	Toelichting (vraag)	Antwoord
			hiervoor was. De ABRvS heeft juist 'in het belang van een spoedige beëindiging van het geschil' de gemeente opgedragen om bij de vaststelling van de nieuwe planregeling, rekening te houden met zowel de belangen van de bewoners van Schapendrift 35a als die van Schapendrift 37. 1b) De ABRvS heeft de gemeente uitdrukkelijk meegegeven om bij de nieuwe planregeling, rekening te houden met de gevolgen van beperking voor het vergunningvrij bouwen op perceel Schapendrift 37. Om het verlies aan 'bebouwingsgebied' voor Schapendrift 37 te compenseren is achter de woning de 'Tuinbestemming' gelegd met instemming van de Provincie Noord-Holland 2)De voorliggende planregeling schept geen precedent voor eigenaren van woningen in deze strook langs de Schapendrift in het bestemmingsplan Blaricum Dorp. Met de vaststelling van het bestemmingsplan Blaricum Dorp herziening 2020 op 30 juni 2020, zijn voor Schapendrift 37 rechten ontstaan om een deel van de strook links van de woning vanaf 1,0 m achter de voorgevel als 'bebouwingsgebied' te beschouwen. Nu deze rechten moeten worden ingeperkt door een nieuwe planregeling, dient er in opdracht van de ABRvS gecompenseerd worden. De compensatie is éénmalig gevonden achter de woning in het Landelijke gebied. Voor de andere woningen aan de Schapendrift worden verder geen rechten ingeperkt en daarom kunnen zij geen aanspraak op compensatie maken en geldt voor hen geen 'gelijkheidsbeginsel'.