

TRANSCRIPT VAN DE VERGADERING GEMEENTERAAD VAN GEMEENTE BLARICUM
d.d. 19 april 2022

Aanwezig

15 raadsleden (fv = fractievoorzitter)

Hart voor Blaricum-fractie:

W.J. Pel (fv), J. Landman, L.J. van Urk Dam, mw. A. Brendel, mw. N. Hoogendijk-van Trotsenburg,
mw. R.J.C. Beemsterboer-van Urk Dam

VVD-fractie:

R. Wiegel (fv), mw. A.L.C. Dobber-Spruijt, P.H. Oyens

De Blaricumse Partij-fractie:

Mw. E.J.M. Boersen-de Jong (fv) R.J.H. Kemperman

D66-fractie:

mw. J.M.G. Lanphen (fv), M. van der Veen

CDA-fractie:

mw. P.L.M. Claushuis-Rademaker (fv)

PvdA/GroenLinks:

mw. G.R. Kukupessy-Rokebrand (fv)

Voorzitter en griffier:

mw. J.N. de Zwart-Bloch, voorzitter

mw. T.D. de Jong, griffier

Wethouders:

mw. A.M. Kennis, mw. M.S.M. Klingenberg-Klinkhamer, G.C. Knoop

1. Opening

De voorzitter: Dames en heren, wilt u alstublieft uw plaatsen in nemen. Het is acht uur. Ik open deze vergadering.

De voorzitter: Er zijn geen berichten van verhindering. Waar is de heer Oyens gebleven?

De heer Oyens: Ik kan u melden dat de heer Ooijen is vertrokken, maar de heer Oyens die neemt zijn plaats waar.

De voorzitter: Dat is heel fijn. Ik dacht, ik zag hem toch net nog zitten. Mooi. We zijn compleet. Aan de orde is agendapunt twee. Dat betreft het vaststellen van de agenda.

2. Vaststellen van de agenda

De voorzitter: Agendapunt 12 Benoeming nieuw waarnemend voorzitter wordt in deze agenda, zoals u die hopelijk ook voor u heeft, agendapunt 4A. Er zijn er verder nog leden van uw raadt die bij het vaststellen van de agenda nog het woord wensen te voeren. Mijnheer Wiegel.

De heer Wiegel: Nou, voorzitter ik ... Wij kunnen als voorzit ... Wij kunnen ons voorstellen als VVD dat we opstellen van de woonvisie wat in feite alleen gaat over een opdrachtbrief formuleren, dat we die ook rechtstreeks naar de hamerstukken breng.

De voorzitter: Kunt u daarmee instemmen? Mijnheer Pel.

De heer Pel: Ik had een aanvulling voor mijnheer Wiegel. Dat was op de afgelopen RTG eigenlijk al enigszins naar voren gekomen, dat we dat zouden doen, maar nogmaals gelijk.

De voorzitter: We doen dat altijd bij het vaststellen van de agenda, dus ik kijk nog even rond of iedereen daarmee kan instemmen dat we het opstellen van de woonvisie agendapunt 6 een hamerstuk maken. Dat is het geval. Dank u wel. Dan zag ik mevrouw Lanphen en dan mevrouw Kukupessy en dan weer Kemperman. Mevrouw Lanphen.

Mevrouw Lanphen: Ik wilde voorstellen om ook punten 7 van de agenda de inkoop en aanbestedingsbeleid naar de hamerstukken te sturen, dus door te schuiven.

De voorzitter: Ja, volgens mij had u gevraagd om agendering.

Mevrouw Lanphen: Ja, daarom.

De voorzitter: Dus als iedereen daar verder mee kan instemmen, dan wordt dat ook een hamerstuk. Mevrouw Kukupessy.

Mevrouw Kukupessy: Bij punt 4A mag mijn naam er afgehaald worden.

De voorzitter: Goed, dat doen we dan bij deze. Dan moeten we daar straks eventjes op letten bij het invullen van de stemformulieren. Heer Kemperman. U had hetzelfde voorstel als mevrouw Lanphen, namelijk agendapunt 7 afvoeren van de agenda ... Of niet afvoeren van de agenda, maar een hamerstuk van maken. Verder nog bij het vaststellen van de agenda? Dat is niet aan de orde. Dan is de agenda hierbij vastgesteld, ga ik door naar de mededelingen.

3. Mededelingen

De voorzitter: Vanuit het college zijn die er niet behalve zo direct van mij als burgemeester. Zijn er nog mededelingen vanuit uw raad? Die zijn er niet. Dan heb ik een mededeling als uw burgemeester, waar ik een aantal van u misschien een beetje mee zal overvallen. Ik heb vanmiddag de fractievoorzitters op de hoogte gesteld dat ik begin volgend jaar afscheid ga nemen als burgemeester van Blaricum. Dat was geen makkelijke beslissing, kan ik u zeggen. Ik heb daar lang over nagedacht, maar uiteindelijk toch besloten om deze stap te zetten omdat er zo langzamerhand wat meer ruimte nodig is in de balans tussen mijn werkzame leven en mijn privéleven. En dat laat zich moeilijk verenigen met het burgemeester zijn, want dat ben je 24 uur per dag, zeven dagen in de week. En dat is fantastisch, dus dat zult u mij niet horen zeggen, dat ik daar op enig moment anders over zal denken. Maar het maakt op een gegeven moment wel duidelijk, noodzakelijk dat je dan keuzes moet maken als je je werk goed wel uitoefenen, maar ook voldoende aandacht wil geven aan dat privéleven. Ik heb daar lang over gedaan om dat besluit te nemen. Ik heb een paar weken geleden mijn ontslagverzoek ingediend. Dat gaat officieel bij de koning. Dat klinkt heel interessant. Effectief betekent dat dat je een bezoek brengt aan de commissaris van de koning, dan wordt dat voorgelegd aan Binnenlandse Zaken. En Binnenlandse Zaken heeft afgelopen donderdag vlak voor de Pasen ook ingestemd met dat verzoek om daar begin januari ook mee te stoppen. Dat klinkt heel raar, hè?

Dat ik nu zeg van nou dames en heren, ik ga u verlaten, maar ik blijf nog tot eind januari. En dat betekent dat ik blijf totdat mijn opvolger ook het stokje van mij kan overnemen. En daar is deze volle periode ook voor nodig. Dat is niet zoals het in de meeste beroepen gaat, maar de totale procedure voor het werven van een burgemeester neemt minimaal negen maanden in beslag. En ik blijf dus voorlopig nog even bij u. Ook al weet ik en weet u nu ook dat ik u op termijn ga verlaten. Ik blijf ook met hetzelfde enthousiasme samen met u, samen met onze medewerkers, samen met het college en straks het nieuwe college doen wat ik de afgelopen veertien jaar al heb gedaan. En, gaat tegelijk en dat is ook best wel een beetje emotioneel, ook aan een afscheidsronde beginnen, want het betekent dat ik de komende negen maanden alles wat er zo op het pad van een burgemeester en een raad en een college komt voor het laatst ga doen. Ik snap dat het vragen oproept. De mededelingen die lenen zich daar niet echt voor, maar we hebben straks nog een nazit en dan kunnen we het ook er met elkaar over hebben. Als er vragen zijn, kan ik die beantwoorden. Er gaan zo direct communicatie berichten de deur uit. Ik heb ook een bericht gemaakt voor onze inwoners, specifiek. Voor onze medewerkers. Ja. Zo. Ik weet ook niet wat ik er verder over moet zeggen, behalve dit en behalve dat het best wel even een aanloop was naar vanavond om dit bericht met u te delen. Maar dat zult u denk ik wel begrijpen. En dan heet dat zo mooi, we gaan over tot de orde van de dag.

4. Installatie nieuwe fractievertegenwoordigers

De voorzitter: En de orde van de dag, van de avond eigenlijk is gewoon onze raadsvergadering. En op de tribune zitten als het goed is tien fractievertegenwoordigers. Ik heb het idee dat de heer Khalid Hammouti net binnen is gekomen en de heer Robert-Jan Bon, die is er ook, fijn. Dank u wel. Er waren plekken voor u gereserveerd hiervoor. Als u afstand wil houden, is dat prima, maar ik zeg dat ook even omdat er onder uw stoel nog iets leuks zit voor zo direct om mee naar huis te nemen. We gaan zo direct allemaal staan, of in ieder geval degene die kunnen staan gaan staan. De andere mogen blijven zitten. En dan ga ik zo eerst de eed afnemen bij de heer Meijer. En nou, ik hoef u niet uit te leggen hoe dat moet, hè? Daar hebben we altijd mooie voorbeelden van, in ieder geval voor hoe het niet moet. Ja. Maar ... Oh ja sorry. Ja. Excuus de heer Marten Meijer, ik dacht, ik doe het netjes met de achternamen. De andere negen fractie vertegenwoordigers hebben gekozen voor de belofte. En dat is een aparte tekst, dus ik begin zo direct met de eed. We gaan staan. U kunt naar de microfoon daar lopen als ik uw naam noem en dan mij na zeggen. Laten we allemaal gaan staan. En ik begin dus zoals gezegd met de tekst van de eed voor de heer Marten Meijer. U mag alvast bij de microfoon gaan staan. Hij is nog niet aan. Ja, hij is nu aan. Ik zweer.

De heer Meijer: Ik zweer.

De voorzitter: Nee, nee, je hoeft niet alles na te zeggen, alleen maar helemaal aan het eind. Het is wel een boeiend schouwspel, denk ik, als we het zo doen. Maar helemaal aan het eind zegt u mij na, zo waarlijk helpe mij God almachtig. Maar ik lees eerst de tekst voor. Ik zweer dat ik om tot fractievertegenwoordiger benoemd te worden, rechtstreeks noch middellijk onder welke naam of welk voorwendsel ook, enige gift of gunst heb gegeven of beloofd. Ik zweer dat ik om iets in dit ambt te doen of te laten, rechtstreeks noch middellijk, enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen. Ik zweer dat ik getrouw zal zijn aan de grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als fractievertegenwoordiger naar eer en geweten zal vervullen. Zegt u mij na zo waarlijk helpe mij God almachtig.

De heer Meijer: Zo waarlijk helpe mij God almachtig.

De voorzitter: Dank u wel, u mag weer gaan zitten. U mag weer gaan staan inderdaad, dank u wel. Dank je voor het soufflé... U mag blijven staan, maar wel weer bij uw plek. De belofte voor de overige fractie vertegenwoordigers, en ik begin zo direct met de heer Hoijtink en u hoeft zo direct ook alleen de laatste zin na te zeggen. Ik verklaar dat ik om tot fractievertegenwoordiger benoemd te worden rechtstreeks noch middellijk, onder welke naam of welk voorwendsel ook, enige gift of gunst heb gegeven of beloofd. Ik verklaar en beloof dat ik om iets in dit ambt te doen of te laten, rechtstreeks noch middellijk enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen. Ik beloof dat ik getrouw zal zijn aan de grondwet dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als fractievertegenwoordiger naar eer en geweten zal vervullen. Zegt u mij na, mijnheer Hoijtink, dat verklaar en beloof ik.

De heer Hoijtink: Dat verklaar en beloof ik.

De voorzitter: Dank u wel. Mevrouw Bakker.

Mevrouw Bakker: Dat verklaar en beloof ik.

De voorzitter: Dank u, de heer Jager.

De heer Jager: Dat verklaar en beloof ik.

De voorzitter: De heer Uitendaal.

De heer Uitendaal: Dat verklaar en beloof ik.

De voorzitter: Dank u wel. De heer Henk Meijer.

De heer Meijer: Dat verklaar en beloof ik.

De voorzitter: Dank u, de heer Khalid Hammouti.

De heer Hammouti: Dat verklaar en beloof ik.

De voorzitter: Dank u. De heer Robert-Jan Bon.

De heer Bon: Dat verklaring beloof ik?

De voorzitter: Dank u. De heer Mark Veldhuis.

De heer Veldhuis: Dat verklaar en beloof ik.

De voorzitter: En mevrouw Daphne Rokebrand.

Mevrouw Rokebrand: Ik verklaar en dat beloof ik.

De voorzitter: Nee, nee, nee, nee, nee.

Mevrouw Rokebrand: dat beloof ik, ik verklaar ...

De voorzitter: Nee, we doen hem over, want die moet er goed op. Daar hebben we veel ervaring mee. Dat weet u. Ik zeg het nog een keer goed voor. Dat verklaar en beloof ik.

Mevrouw Rokebrand: Dat verklaar en beloof ik

De voorzitter: Prima, hartelijk dank. Gefeliciteerd allemaal, welkom en u mag weer gaan zitten. Nee, nee. Ja, nou prima.

4A. Benoeming nieuwe waarnemend voorzitter van de raad

De voorzitter: Dan, dames en heren. Agendapunt 4A is de benoeming van een nieuwe waarnemend voorzitter van de raad. Mevrouw Kukupessy heeft zojuist aangegeven dat zij zich terugtrekt als kandidaat. U heeft, als het goed is, stembriefjes voor u liggen. Oh, die gaan we nog uitdelen, maar in ieder geval, ik heb hem voor me liggen en het verzoek is dus de naam van mevrouw Kukupessy daarop door te strepen. En ik wil ook volgens artikel 30 van het reglement van orde twee leden benoemen voor het stembureau, wat officieel ingesteld moet worden als het over het stemmen over personen gaat. En ik stel voor mevrouw Claushuis en de heer Van der Veen daarvoor aan te wijzen. Als u daarmee kunt instemmen, dat kunt u, dank u wel. Dat betekent dat u zo direct de stembriefjes invult, ze worden daarna weer opgehaald. Ze moeten ook compleet zijn, dus denkt u niet, ik stop de mijne wel in mijn zak. Als ze niet compleet zijn, gaan we net zo lang door tot ze compleet zijn. En dan zullen de leden van het stembureau samen met onze griffier tellen en ons daarvan straks na de schorsing de uitslag mededelen. En volgens mij mag ik de vergadering al schorsen, denk ik, voor het stemmen. Dames en heren, ik heropen de vergadering. En ik krijg zojuist de uitslag van de stemming in handen en er zijn elf stemmen uitgebracht voor mevrouw Dobber-Spruijt en vier voor mevrouw Boersen-de Jong, waarmee mevrouw Dobber-Spruijt de vicevoorzitter is voor de komende vier jaar. Gefeliciteerd daarmee. Dank u wel.

5. Nieuwbouw 7 woningen op locatie oude Melkfabriek

De voorzitter: Dan gaan we door naar agendapunt 5. En dat betreft een nieuwbouw van zeven woningen op de locatie van de oude Melkfabriek. Ik kijk even rond wie als eerste het woord wenst te voeren. De heer Van Urk Dam, gaat uw gang.

De heer Van Urk Dam: Dank u wel voorzitter. De bouw van zeven woningen bij de melkfabriek. In juni 2016 is er een schetsplan ingediend voor de bouw van zeven woningen op het perceel waar de voormalige melkfabriek staat en dat is de Eerste Molenweg 1A. Ons college heeft toen met het initiatief ingestemd en het plan is besproken in de RTG. Tijdens de RTG was men positief over het plan. Hoewel het heel lang heeft geduurd kan nu de procedure worden voortgezet. Het plan omvat zogezegd zeven woningen, waarvan twee-onder-een-kap vrijesectorwoningen aan de kant van het Kerkpad en drie sociale huurwoningen aan de kant van de Eerste Molenweg 1A. Het plan is stedenbouwkundig aanvaardbaar. Toen is geconstateerd dat er ook voldoende parkeergelegenheid was. Aan de sociale component van de woonvisie wordt voldaan. Deze woningen worden *turnkey*, oftewel, geheel gebruiksklaar verkocht aan woningbouwcorporatie Het Gooi en omstreken. Van beide partijen is hiervan een bevestiging ontvangen. Op deze manier vallen de woningen ook onder de huisvesting verordening, zodat toewijzing gereguleerd is en de eerste toewijzing aan de Blaricumse woningzoekende kan plaatsvinden. In de te sluiten anterieure overeenkomst is ten overvloede geregeld dat de drie woningen ten minste twintig jaar in het sociale segment moeten blijven. In 2016-2017 zijn voor deze plek de nodige natuur- en milieuonderzoeken gedaan. Op basis van die onderzoeken was, is, de sloop van het huidige gebouw én de bouw van zeven nieuwe woningen

geen probleem. In januari 2021 is er een brief van een bezorgde bewoner ... Inwoner ontvangen met een aantal punten waar de raad naar heeft gekeken. Hierop volgend is besloten de termijn voor het indienen van zienswijze over het bouwplan voor het terrein van de oude Melkfabriek in het oude dorp van Blaricum met nog eens zes weken te verlengen tot begin maart, uiteindelijk dus twaalf weken. Kortom, vanaf 14 december 2020 tot 5 maart 2021 heeft het stedenbouwkundige plan voor inspraak ter inzage gelegen. Er zijn toen tot die tijd drie reacties ingediend. In deze nota hebben wij inspraakreacties eerst samengevat en vervolgens beoordeeld. In maart 21 kwam een presentatie van één van de inwoners van Blaricum, maar ook in september 2021 is er een inspraak mogelijkheid geweest. In de RTG van 7 september 2021 is hier uitvoerig over gesproken. Er kwam een beslisvoorstel voor de gemeenteraad van Blaricum. Instemmen met het aangepaste stedenbouwkundige plannen voor de bouw van zeven woningen, in te stemmen met de beoordeling van de inspraakreacties en het stedenbouwkundige plan voor de bouw van zeven woningen op het perceel Eerste Molenweg 1A vast te stellen. De commissie Ruimtelijke Kwaliteit heeft zich positief uitgesproken over de kavelinrichting, alsmede over de bouwvolumes en vormen. Hoewel de Commissie ruimtelijke kwaliteit dus al positief over het stedenbouwkundige plan heeft geadviseerd, hebben we nader advies gevraagd aan stedenbouwkundig Bureau Rho. Rho constateert in het advies dat het stedenbouwkundige plan goed is ingepast in de omliggende structuren. Het parkeerbeleid van de gemeente is gebaseerd op de CROW Toekomstig bestendig parkeren. Bij de woningen worden in totaal elf parkeerplaatsen op eigen terrein aangelegd. Door een inspreker is nog aangegeven dat de parkeertellingen op de verkeerde momenten hebben plaatsgevonden, namelijk in de coronatijd. Hoewel wij van mening zijn dat juist in de coronatijd de parkeerbezetting hoger is dan normaal, denk aan thuiswerken, en er dus geen aanleiding bestaat om aan te nemen dat er op verkeerde momenten is geteld, is er op 1 juli 2021 om elf uur 's avonds nogmaals geteld. Uit deze stelling blijkt om bezettingsgraad van 77 procent en dat is zelfs iets lager dan eerdere trillingen. Het is onze insteek om deze drie huurwoningen toe te wijzen aan woningzoekenden uit Blaricum. Dan komen we bij 13 april jongstleden, waarbij er in de RTG een aantal insprekers zijn geweest. Hierbij is de vraag naar voren gekomen of alle insprekers hun stukken digitaal op willen sturen om door ons gelezen te worden en met de achterban te kunnen bespreken. Ik denk dat ik namens de raad spreek dat we in de toekomstige situaties helder hebben wat de exacte afwijking van bestemmingsplannen precies zijn. Het ... Hier ging het vooral over nokhoogte van de woningen ten opzichte van de directe omgeving. Het feit dat onze inwoners ons wederom hebben gewezen op de summiere communicatie vanuit de gemeente geeft aan dat we op het gebied van participatie nog een hoop te doen hebben. Nu ligt er een ontwerp omgevingsvergunning ter inzage met bijbehorende stukken, een bouwaanvraag die nog zes weken ter inzage liggen, en waarbij nog zienswijzen kunnen worden ingediend bij het college. Daarna is er ook nog beroep mogelijk. Indien er dus nog zienswijzen worden ingediend op de verklaring van geen bedenking, dan komt het nog terug in de raad. Vanavond zegt Hart voor Blaricum, dus ja tegen een verklaring van geen bedenkingen. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Mevrouw Boersen.

Mevrouw Boersen-de Jong: Ik moet even wennen aan deze kant, deze plek. Ik heb altijd daar gezeten dus het is een beetje gek

De voorzitter: Nou, u heeft ook heel lang hier gezeten.

Mevrouw Boersen-de Jong: Ja, maar dat was ook aan die kant.

De voorzitter: Ja, ja.

Mevrouw Boersen-de Jong: Voorzitter, ik ga het verhaal van de heer Van Urk Dam niet over doen. Hij heeft een heel mooi exposé gegeven over de historie. Ik hecht er toch aan om een paar woorden nog te hechten ... Te wijden aan de insprekers. We hebben een aantal insprekers gehad en die hebben heel duidelijk te verstaan gegeven dat zij het niet eens waren met het bouwplan. En zij hebben daarbij eigenlijk alleen maar de nadelen genoemd van het bouwplan. Maar er zitten ... Er is ook een andere kant van de medaille. Er zitten ook voordelen aan dit bouwplan. Als je op ruimtelijke plannen kijkt, dan zie je wat het huidige bestemmingsplan mogelijk maakt en ik noem u drie dingen waarin dit plan afwijkt van het huidige bestemmingsplan, wat wel degelijk in het voordeel van de inwoners is. Daarmee wil ik niet zeggen dat ik de insprekers bagatelliseer dat ik de ernst van de situatie voor hun bagatelliseer, want ik weet ook, als je eigen omgeving verandert, dan ja, dan zit je daar mee. We houden het liefst eigenlijk allemaal hetzelfde. Op de eerste plaats, en het is het belangrijkste wijziging, mocht een nokhoogte van vier meter en ... Of een goothoogte van vier meter, dat is teruggebracht naar 2,90 meter. Dat is echt een qua bouwvolume een heel groot voordeel. Het dak begint dan veel vroeger. Ten tweede, er zal een bedrijf mogen komen ... Misschien zeg ik iets nieuws voor u, maar er zou een garage mogen komen auto verkoop en reparatie, maar er zou ook rijwielhandel mogen komen, antiekwinkel enzovoort. Dat geeft ook reuring en overlast voor de omwonenden. En tenslotte wat ik nog even wil aanhalen, is dat op dit moment het hele bouwperceel één lange wand is een stenen muur en als daar woningen komen die nu gepland staan, dan hebben we aan de zijkanten weer open ruimtes. Voorzitter, dat even in vergelijking met het oude bestemmingsplan en wat we nu gaan accorderen. De commissie van de ruimtelijke kwaliteit. Ik weet dat ze erg enthousiast waren van dit bouwplan, met name het dak. Ja, wat ik ook heel erg fijn vind ... Ik weet ... Ik heb niet gezien achter me of iemand van Gooi en omstreken er zit, maar Gooi en omstreken steekt echt z'n kop uit, want die gaan op een heel ... Op een plekje drie sociale woningen bouwen. Dat is niet echt efficiënt, hé, je kan er veel beter twintig bouwen. Desnoods acht zoals Laren doet, maar drie is niet echt efficiënt, maar op honderd woningen is toch drie procent sociale woningen toevoegen. Ik ga bijna afsluiten. Dat ... Mijnheer Van Urk Dam heeft ook aangegeven te zienswijze ingediend kunnen worden door de bezwaarmakers, maar ook kunnen de bezwaarmakers daarna nog naar de rechtbank en in laatste instantie nog naar Raad van State. Dus ze hebben nog alle kans om hier iets van te maken. Ik bedank de wethouder voor haar vasthoudendheid dat dit plan waarschijnlijk de eindstreep gaat halen.

De voorzitter: Dank u wel, ik kijk nog even aan mijn linkerzijde, mevrouw Kukupessy.

Mevrouw Kukupessy: Dank u wel. Ook ik zal niet een herhaling treden. Er is al veel gezegd. Wat PvdA/ GroenLinks heel belangrijk vindt, is dat hier 43 procent sociale woningbouw komt, is uniek in Blaricum, dat er zoveel procent komt, want wij lopen erg achter in sociale woningbouw wat betreft de plaatsen om ons heen. Daarnaast wil ik ook beide wethouders bedanken die aan dit project gewerkt hebben, dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Mevrouw Lanphen.

Mevrouw Lanphen: Hartelijk dank voorzitter. Ik heb een zware stem vandaag, maar goed, het is wel hoorbaar volgens mij.

De voorzitter: Zeker.

Mevrouw Lanphen: En we hebben inderdaad, wat mijnheer Urk Dam zegt, in 2016 en RTG gehad, waar ons gevraagd werd of wij op dit perceel een andere bestemming zouden willen leggen van bedrijf naar wonen. Daar zaten stukken bij, die stukken hebben we destijds niet zo goed besproken,

maar we hebben het wel gehad, uitgebreid op het voordeel wat die bestemming wonen zou betekenen, ook voor de omwonenden. En re hebben toen als Raadsleden allemaal onze gevoelens dat dat een goed idee zou zijn, uitgesproken, dus ook wij waren daar in principe voor. Dus ik denk ook dat het winst is, wat ook mevrouw Boersen zegt dat er geen bedrijf komt voor de omwonenden, maar dat het een woonbestemming wordt, waardoor het een, ja, uitsluitend een woonbuurt gaat worden. Dan vorig jaar in september, dan hebben we een stedenbouwkundige verkaveling voor de bouw van zeven woningen op het terrein van de oude melkfabriek en na die twaalf weken zijn er inderdaad een aantal reacties ontvangen. Het waren niet per se zienswijzen volgens mij. Volgens mij waren het gewoon reacties.

De voorzitter: Ik denk dat we de microfoon ietsje verder...

Mevrouw Lanphen: Ietsjes verder, zo?

De voorzitter: Ja, zit een soort ego in.

Mevrouw Lanphen: Ik was bang dat u mij niet kon verstaan.

De voorzitter: Nee, gaat helemaal goed nog, dank u. Ja

Mevrouw Lanphen: Oké. En op die drie reacties is gereageerd en heeft ook het plan iets aangepast, dus de tuinen zijn veranderd. De luiken zijn toegevoegd... Toegevoegd. De heggetjes zijn toegevoegd, dus het heeft absoluut invloed gehad en ik denk dat we daar ook alle omwonenden dankbaar voor moeten zijn dat ze zo actief zijn om het plan eigenlijk te verbeteren. In het raadsvoorstel stond toen ook omschreven ... Maar ik heb daar zelf overheen gelezen ... Als de raad instemt met het stedenbouwkundig plan kan een omgevingsvergunning en ruimtelijke onderbouwing worden aangevraagd en het bouwplan wordt dan nogmaals aan de raad voorgelegd voor een verklaring van geen bedenking. Daarna wordt de aanvraag en de ruimtelijke onderbouwing voor zienswijzen ter inzage gelegd, wat net al is herhaald. We hebben toen in september het heel erg gehad over de ligging. Maar niet zozeer ... Niet zo heel erg over de vormgeving van de woningen. En ik neem het mezelf kwalijk dat we daar destijds, en ook al in 2016, misschien onvoldoende nadruk op hebben gelegd. Maar nu bespreken we vandaag een verklaring van geen bedenking voor die nieuwbouw van zeven woningen. Er zijn negen nieuwe bijlagen opgenomen in de raadsstukken. Die waren er nog niet in september. En in die bijlage wordt onder andere geadviseerd om alle sloopwerkzaamheden onder Maaiveld onder archeologische begeleiding uit te voeren. Er wordt gezegd dat de natuuronderzoeken maar drie jaar geldig zijn, dus dat vergt aandacht van handhaving, denk ik. Er wordt geadviseerd om de geluidabsorptie van de wanden extra te garanderen, omdat de geluidsbelasting boven de grenswaarde ligt. En ik zeg dit allemaal om daar de nadruk op te leggen, niet alleen maar hier aan ons als raad maar vooral ook aan college en via het College aan de handhavers. Omdat dat wat hier geadviseerd wordt in die bijlage dat dat natuurlijk wel moet worden nageleefd. Wij kunnen als raad nu niet terugkomen op eerder gewekte verwachtingen, want we hebben tweemaal deze tekeningen laten passeren in 2016, 2021. Die tekeningen zijn niet heel erg veranderd in die tijd. En er staan in die bijlage ook geen aangrijpingspunten waarop wij bedenkingen uit kunnen spreken. Daarom zal D66 instemmen met het raadsbesluit dat voorgelegd wordt om een voorlopige verklaring van geen bedenkingen af te geven. We willen de ja-cultuur graag naleven, want dat hadden we met ons onszelf voorgenomen. Maar we leren uit deze casus wat mij betreft wel dat we mogelijk meer onderscheid moeten maken tussen verschillen van verzoeken van inwoners, dus verzoeken van inwoners die je graag mogelijk wil maken en verzoeken van projectontwikkelaars. En dat is een les voor de toekomst en dat zou ik eigenlijk ons als raad ook op het hart willen spelden dat

we daar op een andere manier naar leren kijken. Dus ik vind dit absoluut ook een leercasus. Ik dank de inwoners en de insprekers voor hun reacties, want ze hebben absoluut iets toegevoegd. En wat mevrouw Boersen zegt is waar. De mensen die belanghebbend zijn kunnen een zienswijze indienen, zowel op onze verklaring van geen bedenking alsook op de ontwerpverklaring omgevingsvergunning en dan moeten we zien hoe het verder loopt. Maar goed, we moeten er allemaal ook iets van leren vandaag denk ik, dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Ik ga even rechtsom. Mevrouw Claushuis?

Mevrouw Claushuis-Rademaker: Nee, ik denk dat alles gezegd is. Prima, Ik heb niks toe te voegen.

De voorzitter: Dank u wel. Dan ga ik nog even door naar de VVD, mevrouw Dobber?

Mevrouw Dobber-Spruijt: Ja, dank u wel voorzitter. De VVD staat er iets anders in, gezien onze stemmen ... Stemming van 21 september vorig jaar hebben wij toen destijds tegen het stedenbouwkundige plan gestemd en dat had als belangrijkste reden dat wij vonden dat er iets heel anders gebouwd moest worden, namelijk kleinere huisvesting. Huisvesting voor senioren, starters. En kleiner, in ieder geval, qua volume en geen eengezinswoningen, want meer dan tachtig procent van onze huizen in Blaricum zijn intussen eengezinswoningen, dus wij hebben toen tegengestemd, maar we begrijpen ook dat er, ja ... Op een gegeven moment moet je je knopen ook tellen en wij kunnen hier ook niet meer op terugkomen. En wij vinden dan ook dat wij hier mee in moeten stemmen. We hebben ook geen argumenten op dit moment. We hebben gekeken naar alle nieuwe stukken die erbij zitten. Daar vinden wij geen enkel argument op grond waarvan wij op dit moment hiertegen kunnen stemmen. Dus ik sluit me heel graag aan bij de voorgaande sprekers die ook aangegeven hebben dat mensen die nog tegen zijn in ieder geval een zienswijze kunnen indienen nog. En, wij zullen in ieder geval deze verklaring van geen bedenking wel steunen. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Dan heb ik volgens mij iedere fractie de gelegenheid gegeven om het woord te voeren. Kijk nog even heel kort naar de portefeuillehouder. Gaat uw gang.

Wethouder Klingenbergh-Klinkhamer: Ja, ik zal op paar dingen graag nog reageren. De heer Van Urk Dam heeft een heel mooi exposé gegeven van de het hele traject dat de woningen hier komen. U heeft aangegeven dat er twintig jaar niet verkocht zou worden. Ik heb in de RTG gezegd vijftien tot twintig jaar, dus ik moet even kijken hoe dat uitpakt. Ik heb ... U heeft gehoord wat ik gezegd heb, en ik heb gehoord wat u gezegd heeft, dus daar moeten we even nog naar kijken. In ieder geval hartelijk dank voor uw steun. Dan mevrouw Boerse, ja, het is eigenlijk een coproductie mevrouw Boersen. Dus bedankt voor uw complimenten en dat is omgekeerd precies hetzelfde. Ik denk dat we blij mogen zijn op deze plek. Het zijn echt hele aardige woningen, dus daar heb ik geen twijfel over. Mevrouw Kukupessy, u ook bedankt voor de ... Hetgeen u daarover gezegd heeft. Dan heb ik D66, daar wil ik graag nog iets anders reageren. U heeft gezegd, de vorige keer waren dat geen zienswijze, maar er waren meer gedachten over het plan, maar het waren wel zienswijze, want na de zienswijze die ingebracht zijn ... En ik ben ingestapt begin vorig jaar, toen hebben we ook alle mensen die zienswijze ingebracht hebben apart in coronatijd nog ontvangen op het gemeentehuis in Blaricum omdat je niet met te veel mensen kon zijn, maar we hebben ze allemaal wel apart nog gehoord. Toen. En inderdaad, het waren dezelfde bezwaren die er nu eigenlijk ook zijn door een aantal mensen. De haagjes en de luiken. Dat is leuk dat u dat zegt, want daar ben ik zelf ook erg blij mee. Daar hebben we uitgebreid over gesproken. Ja, wat u aangeeft over de geluidsabsorptie ... De geluidsabsorptie en de zaken die daar omheen nog afgesproken zijn, die moeten natuurlijk nagekomen worden en daar zullen we, nou ja, mijn opvolger zal daarop toezien, maar ik denk dat het

ook voor een deel afhankelijk is van de gemeente of je daar inderdaad handhaaft en ik denk dat je gewoon goed moet handhaven. En mevrouw Dobber wat u gezegd heeft over de woningen, daar ben ik uiteraard blij mee. We hebben gewoon toch geprobeerd te doen wat mogelijk was op die plek en ik denk per saldo nou ja, dat we er heel content mee mogen zijn. En ja, de omwonenden die kunnen nog het traject verder volgen, dus. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel, mevrouw Klingenberg. Ik kijk even rond of er nog behoefte is aan een tweede instantie. Mevrouw Dobber.

Mevrouw Dobber-Spruijt: Ja, ik wil de wethouder er nog wel even op wijzen dat wij vorige keer in het raadsvoorstel hebben toegestemd dat ten minste 25 jaar de sociale woningen vasthouden moeten worden door de woningcorporatie. Dus ja, daar hebben we een besluit over genomen, dus ik neem aan dat u daar ook u aanhoudt, want het lijkt me duidelijk dat dat destijds is vastgesteld.

De voorzitter: Wacht u heel even, mevrouw Klinkenberg, tot ik kijk of er nog anderen zijn die behoefte hebben aan de reactie in tweede instantie. Dat is niet aan de orde, mag u nog heel kort reageren en dan gaan we afronden.

Wethouder Klingenberg-Klinkhamer: Ik moet zeggen, dat staat me zo niet bij, maar als dat waar is, dan zullen we daar inderdaad op toezien. Maar ik weet ... Was echt in de veronderstelling dat het over ... Meestal is het tien jaar, tien tot vijftien jaar. Toen heb ik ervan gemaakt vijftien tot twintig en dat is nu nog een groter aantal. Ik denk dat alleen maar goed goed is. Een huurwoning die uit de huur gaat, krijg je niet meer terug. We kijken ernaar.

De voorzitter: Ja. Volgens mij kunnen we het voorstel in stemming brengen. Is er iemand die een stemverklaring af wil leggen? Dat is niet het geval. Is er iemand die een tegenstem uit wenst te brengen? Dat is ook niet het geval, voorstel is aangenomen.

6. Opstellen van een woonvisie

De voorzitter: Dan agendapunt 6 is een hamerstuk opstellen van een woonvisie. Zijn daar stemverklaringen bij? Zijn er tegenstemmen? Niet aan de orde. Voorstel is aangenomen.

7. Herijking inkoop- en aanbestedingsbeleid Regio G&V en inkoopvoorwaarden Regio G&V en BEL

De voorzitter: Agendapunt 7 betreft de herijking inkoop- en aanbestedingsbeleid, regio Gooi en Vechtstreek en de inkoopvoorwaarden voor de regio Gooi en Vechtstreek en de pijl combinatie. Zijn daar nog stemverklaringen bij? Zijn ... Mevrouw Lanphen. Gaat uw gang.

Mevrouw Lanphen: Heel kort wil ik hier meegeven in het kader van de begrijpelijkheid van teksten. Want ik hoop dat de genen van wie deze tekst bedoeld is, het heel goed kunnen begrijpen, want gemiddeld raadslid heeft er, en dat noem ik mezelf even, erg veel moeite mee.

De voorzitter: Waarvan akte, verder nog stemverklaringen? Geen stemverklaringen. Zijn er nog tegenstemmen? Die zijn er ook niet. Voorstel is aangenomen.

HAMERSTUKKEN

8. Vaststellen lijst van ingekomen en uitgaande stukken maart 2022

De voorzitter: Dan gaan we door naar de hamerstukken. Agendapunt 8 betreft het vaststellen van de lijst van ingekomen en uitgaande stukken van maart 2022. Kunt u daar alle mee instemmen? Dat is het geval.

9. Vaststellen besluitenlijst en transcript van de openbare raadsvergadering van 29 en 30 maart 2022

De voorzitter: Agendapunt 9 betreft het vaststellen van de besluitenlijst aan en het transcript van de openbare raadsvergaderingen van 29 en 30 maart jongstleden. Heeft iedereen ze goed doorgelezen en kan het uw goedkeuring verdragen, dan zijn ze hierbij vastgesteld.

10. Aanpassing Gemeenschappelijke Regeling Werkvoorzieningsschap Tomingroep

De voorzitter: Agendapunt 10 betreft de Aanpassing Gemeenschappelijke Regeling Werkvoorzieningsschap Tomingroep. Stemverklaringen? Tegenstemmen? Ook niet aan de orde. Voorstel is aangenomen.

11. Overheveling budgetten 2021 naar 2022 gemeente Blaricum

Agendapunt 11 betreft het overhevelen van de budgetten, enkele budgetten van 2021 naar 2022 gemeenten Blaricum. Zijn daar nog stemverklaringen bij? Tegenstemmen? Niet aan de orde. Het voorstel is aangenomen.

12. Sluiting

De voorzitter: En dan zijn we al aangekomen om nog net niet 10 over half negen bij de sluiting van deze vergadering. Voor de nieuwkomers, is niet iedere keer zo. Maar in een in deze drukke periode is het misschien heel welkom om op tijd klaar te zijn, elkaar zo direct nog even gezellig te treffen en dan ook weer op tijd naar huis te gaan. Dank u wel en ik sluit de vergadering.

Vastgesteld in de openbare raadsvergadering van de gemeente Blaricum d.d. 24 mei 2022.

mevrouw T.D. de Jong
griffier

mevrouw J.N. de Zwart-Bloch
voorzitter